

集团演示机构高中 2025 学年第 1 学期高三年级演示考试学情评估报告

报告编号：JYPG-2025-001

签发单位：集团教育教学质量评估中心

签发日期：2025 年 2 月

一、整体概况

本次 2025 学年第 1 学期高三年级演示考试，旨在全面检测 2023 入学年级学生在进入高三阶段后的学业水平与综合能力。考试覆盖语文、数学、英语、物理、化学、生物、政治、历史、地理及技术共十个学科。集团内共 13 所学校（学校 1 至学校 13）参加本次联考，总参考人数为 10598 人。从总分数据来看，全域平均分为 470.97 分，最高分为 609 分，最低分为 21 分，标准差为 56.37，表明学生整体学业水平存在较大差异，高分段与低分段学生分化明显。各学科平均分及优秀率、及格率等指标呈现不均衡态势，反映出不同学校、不同学科之间的教学质量与生源结构存在显著差异。

二、综合学情分析

本次考试总分均量值为 100，集团整体均量值达到 100，表明整体表现处于基准水平。学校 1、学校 3、学校 5、学校 7、学校 9 的总分均量值均为 101.78，高于全域平均水平，表现突出；学校 2、学校 4、学校 6、学校 8、学校 10 的总分均量值均为 98.03，略低于全域平均；学校 11 总分均量值为 100，与全域持平；学校 12 与学校 13 的均量值分别为 101.78 和 98.03，呈现两极分化态势。从总分名次来看，学校 1、学校 3、学校 5、学校 7、学校 9、学校 12 位列第一梯队，学校 2、学校 4、学校 6、学校 8、学校 10、学校 13 位列第二梯队，学校 11 处于中间位置。在总分优秀率方面，全域优秀率为 0%，及格率也为 0%，反映出本次考试难度较高，学生整体得分分布较为分散，高分段学生稀缺。

三、全学科对比分析

从各学科平均分来看，语文全域平均分为 66.01 分，数学为 70.12 分，英语为 97.81 分，物理为 76.47 分，化学为 79.99 分，生物为 81.35 分，政治为 81.01 分，历史为 80.83 分，地理为 79.55 分，技术为 78.15 分。其中，生物、政治、历史学科平均分相对较高，语文、数学学科平均分偏低。在优秀率方面，物理（30%）、化学（38%）、生物（42%）、政治（41%）、历史（43%）、地理（39%）、技术（38%）等学科优秀率较高，而语文（8%）、数学（16%）、英语（1%）优秀率极低，说明学生在语言类与数理逻辑类学科的高分突破上存在较大困难。在及格率方面，化学（94%）、生物（94%）、政治（93%）、历史（94%）、地理（92%）、技术（88%）等学科及格率较高，语文（71%）、数学（76%）、英语（73%）及格率相对较低，表明基础薄弱学生在主科上的学习效果亟待提升。

四、校际梯队分析

根据总分均量值及名次，可将 13 所学校划分为三个梯队。第一梯队：学校 1、学校 3、学校 5、学校 7、学校 9、学校 12，总分均量值均为 101.78，总分平均分均为 473.33 分，在各学科中表现稳定，尤其在数学、物理、化学等理科及政治、历史等文科中均处于领先地位。第二梯队：学校 2、学校 4、学校 6、学校 8、学校 10、学校 13，总分均量值均为 98.03，总分平均分均为 468.37 分，整体表现略低于第一梯队，但在部分学科如英语、技术中与第一梯队差距较小。第三梯队：学校 11，总分均量值为 100，总分平均分为 470.97 分，处于中间位置，各学科表现较为均衡，但缺乏突出优势。校际间差距在语文、数学学科上尤为明显，第一梯队学校在语文、数学的均量值及平均分上显著高于第二梯队学校。

五、增值评价分析

从均量值增量来看，本次考试相较于前期基准，各校表现差异较大。语文增量方面，学校 6（增量 6）、学校 7（增量 3）、学校 8（增量 4）实现正增长，学校 1、学校 2、学校 3、学校 4、学校 5、学校 9、学校 10、学校 11、学校 12、学校 13 均为负增长或零增长。数学增量方面，学校 2（增量 6）、学校 3（增量 2）、学校 7（增量 3）、学校 12（增量 4）表现突出，学校 1、学校 4、学校 5、学校 6、学校 8、学校 9、学校 10、学校 11、学校 13 均为负增长。英语增量方面，学校 1（增量 1）、学校 3（增量 4）、学校 5（增量 2）、学校 7（增量 5）、学校 8（增量 5）、学校 9（增量 4）、学校 10（增量 5）实现正增长，学校 2、学校 4、学校 6、学校 11、学校 12、学校 13 为负增长。物理增量方面，学校 2（增量 2）、学校 7（增量 4）、学校 8（增量 1）、学校 9（增量 2）为正增长，其余学校为负增长。化学增量方面，学校 1（增量 5）、学校 2（增量 2）、学校 7（增量 3）、学校 8（增量 1）、学校 12（增量 2）为正增长。生物增量方面，学校 1（增量 3）、学校 7（增量 1）、学校 8（增量 6）、学校 9（增量 5）、学校 10（增量 1）为正增长。政治增量方面，学校 1（增量 5）、学校 7（增量 2）、学校 8（增量 6）、学校 9（增量 4）、学校 10（增量 3）为正增长。历史增量方面，学校 9（增量 4）、学校 10（增量 3）、学校 11（增量 1）为正增长。地理增量方面，学校 1（增量 5）、学校 7（增量 2）、学校 8（增量 5）、学校 9（增量 4）、学校 10（增量 1）为正增长。技术增量方面，学校 1（增量 4）、学校 7（增量 6）、学校 8（增量 3）、学校 9（增量 1）、学校 10（增量 1）为正增长。总体来看，学校 7、学校 8、学校 9 在多个学科上实现了显著的正向增值，教学提升效果明显；而部分学校在多个学科上出现负增长，需重点关注教学策略的调整。

六、工作亮点

1. 部分学科教学成效显著。生物、政治、历史、地理等学科全域优秀率与及格率均处于较高水平，表明相关学科教师在教学重难点把握、学生能力培养方面成效突出。

2. 部分学校增值表现优异。学校 7、学校 8、学校 9 在多个学科上实现正向增值，反映出其教学管理、教研活动及学生辅导工作扎实有效，教学质量提升明显。

3. 高分段学生培养初见成效。在数学、物理、化学等学科中，部分学校高分段学生人数占比较高，如学校 1、学校 3、学校 5、学校 7、学校 9 在数学前 100 名中均有较多学生入围，显示出尖子生培养工作的成果。

七、现存问题

1. 主科教学短板突出。语文、数学、英语三科的平均分、优秀率及及格率均显著低于其他学科，尤其是语文和英语的优秀率仅为 8%和 1%，反映出学生在语言积累、阅读理解、写作表达及英语综合运用能力方面存在严重不足。

2. 校际发展不均衡。第一梯队与第二梯队学校在总分及各学科均量值上存在明显差距，部分学校在多个学科上持续处于低位，且增值评价为负，表明校际间教学质量与生源质量的差异未能有效缩小。

3. 低分段学生群体庞大。各学科后档人数（低分段）占比较高，尤其在语文、数学、英语三科中，低分段学生人数超过总人数的 20%，这部分学生的基础知识掌握不牢，学习动力不足，是整体教学质量提升的瓶颈。

4. 部分学科教学有效性不足。从增值评价来看，部分学校在多个学科上出现负增长，说明教学策略与学生学习需求不匹配，教学改进措施未能落地见效。

八、教研与教学改进建议

1. 强化主科教学攻坚。各校应将语文、数学、英语三科作为教学改进的重点，组织专项教研活动，分析考试数据，查找薄弱环节。语文应加强阅读与写作训练，数学应注重思维方法与解题规范，英语应强化词汇积累与听说读写综合能力培养。

2. 推进校际协同发展。集团应建立校际帮扶机制，由第一梯队学校与第二、三梯队学校结对，共享优质教学资源、教研成果与备考经验。定期开展联合教研、同课异构、教学观摩等活动，促进薄弱学校教学水平提升。

3. 实施分层教学与精准辅导。针对低分段学生，各校应制定个性化辅导方案，夯实基础知识，激发学习兴趣。针对高分段学生，应提供拓展性学习资源，培养高阶思维与创新能力。利用考试数据进行精准诊断，实现“一生一策”。

4. 深化增值评价应用。各校应重视增值评价结果，分析本校在哪些学科、哪些维度上实现了正向或负向增值，查找原因，调整教学策略。教研组应定期开展基于数据的教学反思，将增值评价纳入教师教学考核体系。

5. 加强命题研究与考试分析。各学科教研组应深入研究考试命题方向与评分标准，提升教学的针对性与有效性。同时，加强对学生答题情况的深度分析，找出共性错误与思维障碍，优化课堂教学设计。

落款

集团教育教学质量评估中心

二〇二五年二月